



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 608

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 27 iulie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 245 din 25 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2–5
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
5. — Ordonanță privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României	5–6
504. — Hotărâre pentru aprobarea Înțelegerii dintre Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare din România și Comisia pentru Reglementări Nucleare din Statele Unite ale Americii privind schimbul de informații tehnice și cooperarea în domeniul securității nucleare, semnată la București la 2 martie 2017 și la Rockville, Maryland, la 16 martie 2017	7
Înțelegere între Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare din România și Comisia pentru Reglementări Nucleare din Statele Unite ale Americii privind schimbul de informații tehnice și cooperarea în domeniul securității nucleare	7–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
251. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor	13–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 245

din 25 aprilie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.440/117/2015* al Tribunalului Cluj — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 27D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor a depus la dosar un punct de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate, prin care apreciază că aceasta este neîntemeiată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că își menține valabilitatea jurisprudența Curții Constituționale existentă în materie. Apreciază, totodată, că autorul excepției solicită, în realitate, completarea textului în sensul ca și entitățile deținătoare să aibă posibilitatea de a contesta deciziile de anulare emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, ceea ce excedează competențelor Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 12 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.440/117/2015*, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**, excepție ridicată de Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unei decizii prin care Comisia Națională pentru Compensarea

Imobilelor a invalidat decizia prin care autoarea excepției, în calitate de entitate deținătoare, a propus acordarea de despăgubiri prin echivalent pentru un imobil revendicat, cu motivarea că acesta fusese expropriat și preluat de stat cu titlu valabil, fiind, în prezent, proprietatea universității menționate.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile art. 17 alin. (1) lit. a) și cele ale art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013 sunt neconstituționale în măsura în care se aplică și deciziilor sau dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, confirmate implicit prin hotărâri judecătorești definitive/irrevocabile de obligare a Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor la emiterea deciziei reprezentând titlu de despăgubire pentru imobilele pentru care persoanele juridice deținătoare au emis decizie de restituire prin echivalent. Așadar, Comisia nu ar putea, ulterior pronunțării unei hotărâri judecătorești, să invalideze decizia persoanei juridice deținătoare și, implicit, să cenzureze actul de justiție, lăsându-l fără efect. În caz contrar, s-ar încălca principiul securității juridice și principiul separației puterilor în stat, eludându-se, printr-un act administrativ, efectele obligatorii ale actului jurisdicțional.

7. În ce privește prevederile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 susține că sunt neconstituționale în măsura în care deciziile emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor pot fi atacate doar de persoana care se consideră îndreptățită, nu și de persoana care justifică un interes legitim. În acest sens arată că deciziile emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor prin care aceasta invalidează deciziile emise de entitățile investite de lege cu soluționarea notificărilor sunt opozabile și acestora din urmă, astfel că limitarea persoanei care are calitate procesuală activă doar la persoana care se consideră îndreptățită, definită de art. 3 pct. 2 din Legea nr. 165/2013, aduce atingere dreptului oricărei persoane de a se adresa justiției pentru apărarea interesului său legitim, dreptului la un proces echitabil și dreptului la un recurs efectiv.

8. **Tribunalul Cluj — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 269 din 7 mai 2014.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele

scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit dispozitivului încheierii de sesizare a Curții Constituționale, prevederile art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare. Din motivarea scrisă a excepției rezultă, însă, că, în ceea ce privește art. 35 din Legea nr. 165/2013, autorul acesteia critică doar prevederile alin. (1). Prin urmare, Curtea va examina, ca obiect al excepției, dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, care au următoarea redactare:

— Art. 17 alin. (1) lit. a): „(1) În vederea finalizării procesului de restituire în natură sau, după caz, în echivalent a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, se constituie Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, denumită în continuare Comisia Națională, care funcționează în subordinea Cancelariei Primului-Ministru și are, în principal, următoarele atribuții:

a) validează/invalidază în tot sau în parte deciziile emise de entitățile investite de lege care conțin propunerea de acordare de măsuri compensatorii;”;

— Art. 21 alin. (5) și (8): „(5) Secretariatul Comisiei Naționale, în baza documentelor transmise, procedează la verificarea dosarelor din punctul de vedere al existenței dreptului persoanei care se consideră îndreptățită la măsuri reparatorii. Pentru clarificarea aspectelor din dosar, Secretariatul Comisiei Naționale poate solicita documente în completare entităților investite de lege, titularilor dosarelor și oricărui altor instituții care ar putea deține documente relevante. (...)

(8) Ulterior verificării și evaluării, la propunerea Secretariatului Comisiei Naționale, Comisia Națională validează sau invalidează decizia entității investite de lege și, după caz, aprobă punctajul stabilit potrivit alin. (7).”;

— Art. 35 alin. (1): „Deciziile emise cu respectarea prevederilor art. 33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărui circumscripție se află sediul entității, în termen de 30 de zile de la data comunicării”.

14. Art. 33 stabilește termenele în care entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, iar art. 34 prevede termenele în care trebuie soluționate dosarele înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor.

15. În opinia autoarei excepției, textele de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse la art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat, art. 16 alin. (1) și (2) privind principiul egalității în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, art. 21 alin. (1) și (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil și la art. 53 privitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Prin raportare la art. 20 — „Tratatul internațional privind drepturile omului” din Constituție invocă, totodată, și art. 6 și ale art. 13 din Convenția pentru apărarea

drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, respectiv dreptul la un recurs efectiv. Menționează, de asemenea, prevederile art. 8 și ale art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului care, în esență, vizează dreptul de acces la o instanță și judecată în cadrul unui proces echitabil.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta a fost invocată într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii formulate de Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca de anulare a unei decizii prin care Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor a invalidat o decizie prin care universitatea menționată, în calitate de entitate deținătoare, a propus acordarea de despăgubiri prin echivalent pentru un imobil revendicat. Propunerea de acordare de despăgubiri prin echivalent formulată de entitatea deținătoare a fost motivată de faptul că imobilul în discuție fusese expropriat și preluat de stat cu titlu valabil, fiind, în prezent, proprietatea acestei universități. Decizia de invalidare a fost emisă în considerarea faptului că există posibilitatea restituirii în natură a imobilului solicitat. Pentru a contracara diminuarea propriului patrimoniu în situația în care va proceda la restituirea în natură a bunului solicitat, astfel cum s-a prevăzut prin decizia de invalidare emisă de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, unitatea deținătoare a bunului a formulat contestație împotriva acestei decizii, ridicând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale ce formează obiectul prezentului dosar în cursul procesului având ca obiect soluționarea contestației.

17. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a) și ale art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, autoarea acesteia arată, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale în măsura în care se aplică și deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, confirmate implicit de hotărâri judecătorești definitive/irevocabile prin care instanțele de judecată au obligat Comisia Națională pentru Stabilirea Despăgubirilor la emiterea deciziei reprezentând titlu de despăgubire, în condițiile legii speciale.

18. În raport cu aceste critici, Curtea reține că, prin Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015, a constatat că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) și ale art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate a acestora. În prezenta cauză, din examinarea obiectului litigiului în cadrul căruia a fost invocată excepția de neconstituționalitate, reiese că decizia referitoare la propunerea de acordare de despăgubiri, emisă de unitatea deținătoare a bunului imobil, în speță Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, nu este consecința unor sentințe judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate al acestora, astfel că nu se regăsește ipoteza avută în vedere în Decizia Curții Constituționale nr. 686 din 26 noiembrie 2014. Împrejurarea că decizia unității deținătoare a imobilului conținând propunerea de acordare de despăgubiri a fost „confirmată implicit de o hotărâre judecătorească irevocabilă prin care instanțele de judecată au obligat Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor la emiterea deciziei reprezentând titlu de despăgubire, în condițiile legii speciale”, este diferită de ipoteza în care deciziile administrative privind acordarea de despăgubiri au fost emise în executarea unor

hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate al acestora. Astfel, în speță, prin hotărârea judecătorească pe care autoarea excepției o invocă, instanța nu s-a pronunțat pe fondul dreptului și nu a analizat calitatea de persoană îndreptățită la restituire sau întinderea dreptului pretins. Prin Sentința civilă nr. 307/2010, pronunțată în Dosarul nr. 941/33/2010, Curtea de Apel Cluj a stabilit în sarcina Comisiei Centrale obligația de evaluare a bunului și de emitere a titlului de despăgubire, fără a se pronunța asupra fondului dreptului pretins sau a documentației existente referitoare la posibilitatea restituirii în natură.

19. Prin urmare, Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, mai sus citată, nu este incidentă în cauză. Situația existentă în cauză este similară celor pe care Curtea Constituțională le-a avut în vedere când s-a pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a) și ale art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, prin deciziile nr. 269 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 9 iulie 2014, sau nr. 724 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 16 februarie 2015.

20. Astfel, analizând de principiu atribuția Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de a valida/invalida în tot sau în parte deciziile emise de entitățile investite de lege care conțin propunerea de acordare de măsuri compensatorii, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 269 din 7 mai 2014, că aceasta nu este de natură să aducă atingere certitudinii raporturilor juridice, întrucât nu determină o destabilizare a acestora, ci oferă un control suplimentar pentru asigurarea legalității dreptului recunoscut. Scopul unei asemenea verificări suplimentare față de cea realizată de entitatea investită îl reprezintă confirmarea cu certitudine sporită a unui drept, ceea ce nu constituie o nesocotire a dreptului de proprietate, din perspectiva speranței legitime de valorificare a acestuia, ci, dimpotrivă, o garanție a recunoașterii acestuia în mod just.

21. Totodată, prin Decizia nr. 724 din 16 decembrie 2014, Curtea a mai reținut că din Hotărârea-pilot, pronunțată la 12 octombrie 2010 în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, se desprinde constatarea Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la existența, pe fondul vidului legislativ în materie, a numeroase situații de suprapunere de titluri de proprietate, ce stau la originea multora dintre litigiile aduse în fața sa, ceea ce imprimă necesitatea rezolvării interne și a acestui aspect. Or, verificarea efectuată de Comisia Națională reprezintă o asemenea atribuție legală de control suplimentar, conferită unui organism central, și răspunde astfel acestei cerințe.

22. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, autoarea excepției susține că acestea sunt neconstituționale în măsura în care deciziile emise de Comisia Națională pot fi atacate doar de persoana care se consideră îndreptățită, în sensul art. 3 pct. 2 din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, nu și de o altă persoană care justifică un interes legitim, ceea ce contravine dreptului de a se adresa justiției pentru apărarea unui interes legitim, dreptului la un proces echitabil și la un recurs efectiv.

23. Cu privire la critici identice, formulate tot de Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca în calitate de entitate deținătoare, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, prin Decizia nr. 10*) din 17 ianuarie 2017, nepublicată până la data pronunțării prezentei decizii, constatând că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și respingând-o ca atare.

24. Astfel, Curtea a observat că din textul de lege criticat rezultă că legea nu conferă unității deținătoare a bunului imobil solicitat/entității investite cu soluționarea notificării legitimize procesuală activă pentru contestarea în instanță a deciziei Comisiei Naționale de invalidare a propunerii sale de acordare de măsuri reparatorii în echivalent (paragraful 30).

25. Curtea a reținut (paragraful 32), totodată, că în operațiunea de determinare a măsurii reparatorii entitatea investită de lege în sensul art. 3 pct. 4 lit. a) și b) din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, are interesul ca persoanei îndreptățite să i se acorde măsuri de compensare prin puncte, întrucât, în acest caz, patrimoniul său nu va fi afectat, direct sau indirect, prin măsura reparatorie propusă. Izvorul dreptului la despăgubire al persoanei îndreptățite îl constituie, însă, bunul imobil preluat în mod abuziv, compensarea prin echivalent fiind o măsură excepțională care se abate de la principiul restituirii în natură. În cazul compensării prin puncte, statul a ales ca el însuși să preia sarcina despăgubirii cu privire la bunurile care fac obiectul legii; prin urmare, în lipsa acestui mecanism ar fi revenit unității deținătoare obligația fie de a restitui bunul în natură, fie de a acorda o măsură reparatorie prin echivalent, indiferent de forma acestuia. Diminuarea patrimoniului unității deținătoare ca urmare a deciziei Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor, prin care se invalidează decizia entității investite de lege care conține propunerea de acordare de măsuri compensatorii, se datorează notificării depuse, unitatea deținătoare fiind cea avantajată în ipotezele care nu dau loc la restituire în natură sau la măsuri reparatorii prin echivalent, caz în care devine aplicabilă măsura compensării prin puncte. Unitatea deținătoare — indiferent de regimul său juridic — și statul formează un corp procesual unitar în concepția legiuitorului. Această realitate normativă, fiind rezultatul unei ficțiuni juridice pe care legiuitorul a creat-o, constituie, în mod indubitabil, o regulă de drept în materia restituirii reglementată de Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, iar caracteristica esențială a acesteia este faptul că nu poate fi făcută proba contrară împotriva unei asemenea reguli, prin mijlocirea art. 21 din Constituție. Regula de drept enunțată impune, în mod axiomatic, concluzia potrivit căreia acest corp acționează unitar prin actul care produce efecte în circuitul juridic, și anume: (1) decizia entităților investite de lege de restituire în natură a bunului imobil sau (2) decizia Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de invalidare sau valide în tot sau în parte a deciziilor emise de entitățile investite de lege care conțin propunerea de acordare de măsuri compensatorii. Competența Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor nu naște un drept al unității deținătoare la a contesta actul acesteia, ci de a concura la realizarea actului care produce efecte juridice și este opozabil și persoanei îndreptățite. Răsturnarea acestei concepții legislative poate duce la golirea de conținut a întregii proceduri de restituire, aceasta dispându-se între diversele interese mai mult sau mai puțin îndreptățite ale subiecților ce participă și concură la realizarea întregului proces (paragraful 32).

26. Curtea a statuat, prin aceeași decizie (paragraful 33), că, din moment ce atât unității deținătoare, cât și Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor le incumbă obligația de restituire, nu se poate reține existența unei limitări a accesului liber la justiție a uneia împotriva celeilalte. Prin urmare, legiuitorul a considerat că în cadrul procesului de restituire nu pot exista interese legitime divergente între acestea; ceea ce este actual și primează este interesul legitim al persoanei îndreptățite de a i se restitui bunul în natură/echivalent, aspect pe care numai aceasta îl poate contesta. În consecință, deși unitatea deținătoare ar putea invoca un interes de fapt în

*) Decizia Curții Constituționale nr. 10 din 17 ianuarie 2017 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 8 mai 2017.

promovarea unei căi de atac împotriva deciziei de invalidare a Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor, Curtea a apreciat că acest interes nu este unul legitim pentru a putea fi valorificat în sensul art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție. Caracterul legitim al interesului aparține doar persoanei îndreptățite, căreia, de altfel, legea îi și recunoaște dreptul de a contesta actul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor. Prin urmare, Curtea a constatat că textul legal criticat nu încalcă art. 21 din Constituție.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.440/117/2015* al Tribunalului Cluj — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5) și (8) și ale art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 aprilie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONAȚĂ

**privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale
cu privire la Centenarul României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. III.4 din Legea nr. 161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. 1. — În termenele prevăzute de prezenta ordonanță, Ministerul Culturii și Identității Naționale preia activitățile și structurile Departamentului Centenar, structură fără personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului și în subordinea prim-ministrului, finanțată de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.

Art. 2. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Ministerul Culturii și Identității Naționale propune Guvernului spre adoptare proiectul hotărârii Guvernului pentru reglementarea măsurilor privind organizarea și funcționarea acestui minister, conform prevederilor prezentei ordonanțe.

(2) Ministerul Culturii și Identității Naționale preia numărul de posturi și personalul aferent Departamentului Centenar.

(3) Personalul preluat din cadrul Departamentului Centenar își păstrează drepturile salariale avute la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

(4) Ministerul Culturii și Identității Naționale se subrogă în toate drepturile și obligațiile Departamentului Centenar.

27. În considerarea acestor argumente, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 în raport cu art. 21 din Constituție.

28. Întrucât în cauza de față nu au intervenit elemente noi, își mențin valabilitatea atât soluția pronunțată prin deciziile menționate, cât și considerentele care au stat la baza acestora.

(5) Ministerul Culturii și Identității Naționale preia de la Secretariatul General al Guvernului, pe bază de protocol de predare-preluare, prevederile bugetare pe anul 2017, execuția bugetară până la data preluării, precum și patrimoniul aferent Departamentului Centenar stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit prevederilor art. 28 alin. (11) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe.

(6) Încadrarea personalului preluat potrivit alin. (2) se realizează cu respectarea procedurii și regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal din cadrul Ministerului Culturii și Identității Naționale, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (1).

(7) La data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (1), Departamentul Centenar se desființează.

Art. 3. — Pentru realizarea unei bune coordonări la nivel național a pregătirii, organizării și desfășurării manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918—2018) și a Primului Război Mondial se constituie

Comitetul interministerial pentru Centenar, denumit în continuare *Comitet interministerial*.

Art. 4. — (1) Componenta Comitetului interministerial este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță.

(2) Comitetul interministerial este condus de prim-ministru, în calitate de președinte, și de ministrul culturii și identității naționale, în calitate de vicepreședinte.

(3) În activitatea sa, Comitetul interministerial este sprijinit de un secretariat tehnic asigurat de Ministerul Culturii și Identității Naționale.

(4) Componenta nominală a Comitetului interministerial se stabilește prin decizie a prim-ministrului, pe baza nominalizărilor transmise de instituțiile prevăzute în anexă, la nivel de ministru, respectiv conducător al instituției publice, care poate fi înlocuit de un secretar de stat sau asimilatul acestuia.

(5) Regulamentul de organizare și funcționare a secretariatului tehnic se stabilește de Comitetul interministerial în prima ședință a acestuia.

Art. 5. — Comitetul interministerial are următoarele atribuții principale:

a) stabilește, pe baza propunerilor centralizate și evaluate de Ministerul Culturii și Identității Naționale, manifestările, acțiunile și proiectele de aniversare a Centenarului României (1918—2018) și a Primului Război Mondial, formulate și asumate de ministerele și instituțiile publice implicate;

b) monitorizează și ia măsuri privind implementarea manifestărilor, acțiunilor și proiectelor de aniversare a Centenarului României (1918—2018) și a Primului Război Mondial, aprobate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. a);

c) stabilește, la propunerea Ministerului Culturii și Identității Naționale, calendarul activităților ce decurg ca obligații legale ale

autorităților și instituțiilor publice, cu privire la aniversarea Centenarului României (1918—2018) și a Primului Război Mondial.

Art. 6. — (1) Comitetul interministerial se întrunește lunar și ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui, transmisă membrilor Comitetului interministerial prin intermediul secretariatului tehnic.

(2) La ședințele Comitetului interministerial, în funcție de tematica supusă dezbaterii, pot fi invitați să participe și reprezentanți ai altor ministere sau organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și reprezentanți ai mediului academic, ai organizațiilor neguvernamentale și reprezentanți ai sindicatelor reprezentative pentru administrația publică.

Art. 7. — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetelor Secretariatului General al Guvernului, Ministerului Culturii și Identității Naționale, pe anul 2017, corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe, la propunerea ordonatorilor principali de credite, pe baza protocolului de predare-preluare.

(2) Se autorizează Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Culturii și Identității Naționale să detalieze modificările prevăzute la alin. (1), să introducă modificările corespunzătoare în anexele la bugetele proprii și să le comunice Ministerului Finanțelor Publice.

(3) Efectuarea modificărilor în execuția bugetului de stat, în condițiile prezentei ordonanțe, se face de către Secretariatul General al Guvernului și Ministerul Culturii și Identității Naționale.

(4) Până la introducerea modificărilor prevăzute la alin. (1) finanțarea Departamentului Centenar se asigură din bugetul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul culturii și identității naționale,
Lucian Romașcanu

Secretarul general al Guvernului,
Mihai Busuioc

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Sevil Shhaideh

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Teiu Păunescu,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

Ministrul apărării naționale,
Adrian Țuțuianu
Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleşcanu

București, 20 iulie 2017.

Nr. 5.

ANEXĂ

COMPONENTA Comitetului interministerial pentru Centenar

1. Prim-ministru — președinte
2. Reprezentant al Ministerului Culturii și Identității Naționale — vicepreședinte
3. Reprezentant al Secretariatului General al Guvernului — membru
4. Reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice — membru
5. Reprezentant al Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene — membru
6. Reprezentant al Ministerului Apărării Naționale — membru
7. Reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe — membru
8. Reprezentant al Institutului Cultural Român — membru

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea Înțelegerii
dintre Comisia Națională pentru Controlul
Activităților Nucleare din România
și Comisia pentru Reglementări Nucleare
din Statele Unite ale Americii
privind schimbul de informații tehnice și cooperarea
în domeniul securității nucleare,
semnată la București la 2 martie 2017
și la Rockville, Maryland, la 16 martie 2017

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Înțelegerea dintre Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare din România și Comisia pentru Reglementări Nucleare din Statele Unite ale Americii privind schimbul de informații tehnice și cooperarea în domeniul securității nucleare, semnată la București la 2 martie 2017 și la Rockville, Maryland, la 16 martie 2017.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mihai Busuioc

Președintele Comisiei Naționale
pentru Controlul Activităților Nucleare,
Rodin Traicu

Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleşcanu

p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 20 iulie 2017.
Nr. 504.

Î N Ţ E L E G E R E
între Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare din România
și Comisia pentru Reglementări Nucleare din Statele Unite ale Americii
privind schimbul de informații tehnice și cooperarea în domeniul securității nucleare

Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare din România (denumită în continuare *CNCAN*) și Comisia pentru Reglementări Nucleare din Statele Unite ale Americii (denumită în continuare *USNRC*), ambele denumite în continuare *părți*, având interes reciproc în efectuarea unui schimb continuu de informații aferente problematicii de reglementare și de standarde solicitate sau recomandate de organismele lor pentru reglementarea securității nucleare, a siguranței nucleare și a impactului instalațiilor nucleare asupra mediului,

având în vedere faptul că România este stat membru al Uniunii Europene și al Comunității Europene a Energiei Atomice și ca atare este legată de aplicarea prevederilor Tratatelor Uniunii Europene (Tratatul privind Uniunea Europeană, Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Tratatul privind instituirea Comunității Europene a Energiei Atomice) și a legislației secundare a acestora,

luând în considerare Acordul de cooperare în domeniul utilizărilor energiei nucleare în scopuri pașnice între Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și Statele Unite ale Americii — Minuta convenită — Declarația privind politica de neproliferare, semnat la Bruxelles la 11 noiembrie 1995 denumit în continuare *Acord Euratom — SUA*, având cooperări similare în cadrul înțelegerilor anterioare privind schimbul de informații tehnice și cooperarea în domeniul securității nucleare (cea mai recentă înțelegere semnată la data de 4 aprilie 2011); au convenit cele ce urmează:

ARTICOLUL I

Domeniul de aplicare al înțelegerii

A. Schimbul de informații tehnice

În măsura în care le este permis părților, în conformitate cu legile, reglementările și liniile politice din țările respective, părțile vor schimba, incluzând dar fără a se limita la, următoarele tipuri de informații tehnice neclasificate referitoare la reglementări în domeniul securității nucleare, siguranței nucleare, gestionării deșeurilor radioactive, securității radiologice (incluzând autorizarea și controlul surselor radioactive) și al impactului instalațiilor nucleare asupra mediului și referitoare la programele de cercetare în domeniul securității nucleare:

1. Rapoarte curente privind securitatea nucleară, gestionarea deșeurilor radioactive, securitatea radiologică și efectele asupra mediului, redactate de către o parte sau pentru una dintre părți, ca bază pentru sau în sprijinul deciziilor și politicilor de reglementare.

2. Documente referitoare la activități semnificative de autorizare și la decizii privind securitatea nucleară și mediul care privesc instalațiile nucleare.

3. Documente detaliate care descriu procesul USNRC de autorizare și reglementare a anumitor instalații nucleare din SUA desemnate de CNCAN ca fiind similare cu anumite instalații construite sau planificate a fi construite în România și documente echivalente privind asemenea instalații din România.

4. Informații în domeniul cercetărilor de securitate a reactoarelor, pe care părțile au dreptul să le dezvăluie, aflate fie în posesia uneia dintre părți sau la dispoziția acesteia, inclusiv informații cu privire la securitatea reactoarelor cu apă ușoară din domeniile tehnice descrise în anexele „A” și „B”, atașate prezentei înțelegeri și făcând parte integrantă din aceasta. Cooperarea în aceste domenii de cercetare detaliate poate necesita un acord separat, după cum se stabilește a fi necesar de către organismele de cercetare ale uneia sau ale ambelor părți. Fiecare parte va transmite imediat celeilalte părți informații cu privire la rezultatele cercetării care necesită atenție din timp, în interesul securității publice, însoțite de indicații asupra implicațiilor semnificative.

5. Rapoarte privind experiența de exploatare, precum rapoarte privind incidentele și accidentele nucleare, opriri ale instalațiilor nucleare și compilații cuprinzând evoluția în timp a indicatorilor de fiabilitate a componentelor și sistemelor.

6. Proceduri de reglementare referitoare la analiza și evaluarea, inspecția și autorizarea în domenii precum: securitate nucleară, siguranță nucleară, gestionarea deșeurilor radioactive, securitate radiologică (inclusiv autorizarea și controlul surselor radioactive) și impactul instalațiilor nucleare asupra mediului.

7. Comunicarea din timp a evenimentelor importante, precum incidente semnificative de operare, opriri de reactor decise de Guvern și probleme tehnice care pot apărea și care prezintă interes imediat pentru părți.

B. Cooperarea în domeniul cercetării privind securitatea nucleară

Termenii cooperării pentru programele și proiectele comune în domeniul cercetării și dezvoltării în domeniul securității nucleare sau ale acelor programe și proiecte în cadrul cărora activitățile sunt distribuite între cele două părți, inclusiv utilizarea instalațiilor de testare și/sau a programelor de soft deținute de oricare dintre părți, vor fi conveniți de la caz la caz și pot face

obiectul unui acord separat, după cum se stabilește a fi necesar de către instituțiile de cercetare din țările părților. Când nu este cazul încheierii unui acord separat, termenii cooperării pot fi stabiliți printr-un schimb de scrisori între organizațiile de cercetare din țările părților și vor respecta termenii și condițiile din prezenta înțelegere. Domeniile tehnice specificate în astfel de schimburi de scrisori pot fi modificate ulterior, de comun acord.

C. Pregătirea profesională și schimburi de personal

În limita resurselor disponibile și cu condiția respectării tuturor legilor și reglementărilor aplicabile și a disponibilității fondurilor necesare, USNRC va coopera cu CNCAN asigurând anumite forme de pregătire și practică pentru personalul CNCAN din domeniul securității nucleare. Suplimentar vor fi luate în considerare detașări ale personalului unei părți la sediul celeilalte părți, de la caz la caz, și, în general, vor face obiectul unui acord separat între părți. Cu excepția cazului în care se convine altfel, costurile cu salariile, diurna și transportul participanților vor fi suportate de partea care îi trimite. Pot fi asigurate următoarele tipuri de pregătire și practică, dar care nu sunt în mod necesar exclusive:

1. Participarea inspectorilor desemnați ai CNCAN la vizitele efectuate de inspectorii USNRC la reactoarele din Statele Unite ale Americii aflate în exploatare și în construcție, precum și la activități legate de controlul surselor de radiații, inclusiv participarea la reuniuni de informări extinse la sediile regionale de inspecție ale USNRC.

2. Participarea angajaților CNCAN la cursurile de instruire ale personalului USNRC.

3. Detașarea personalului CNCAN la sediul USNRC, pe o durată stabilită de ambele părți, pentru a-și desfășura activitatea alături de personalul USNRC și pentru a dobândi experiență practică.

4. Instruirea angajaților CNCAN în cadrul programului de control al radiațiilor în Statele Unite ale Americii.

ARTICOLUL II

Administrare

A. Schimbul de informații în cadrul prezentei înțelegeri se va realiza prin scrisori, rapoarte și alte documente și prin vizite și întâlniri organizate din timp, de la caz la caz. Vor avea loc întâlniri periodice, stabilite de comun acord, pentru a se analiza schimbul de informații și cooperarea în cadrul prezentei înțelegeri, pentru a recomanda revizuirea prevederilor prezentei înțelegeri și pentru a discuta aspecte apărute în cadrul cooperării. Data, locul și agenda pentru asemenea întâlniri vor fi convenite în prealabil. Vizitele care se vor desfășura în baza înțelegerii, inclusiv programul acestora, vor avea aprobarea prealabilă a administratorilor menționați la art. II lit. B.

B. Fiecare parte va desemna câte un administrator care să coordoneze participarea respectivei părți în cadrul întregului schimb de informații în cadrul prezentei înțelegeri. Administratorii vor fi destinatarii tuturor documentelor transmise în cadrul schimbului de informații, incluzând copii ale tuturor scrisorilor, cu excepția cazurilor în care se convine altfel. În cadrul schimbului de informații, administratorii vor fi responsabili pentru extinderea acestuia, inclusiv pentru acordul cu privire la stabilirea instalațiilor nucleare care fac subiectul schimbului de informații și al documentelor și standardelor specifice care vor fi

schimbate. Unul sau mai mulți coordonatori tehnici vor fi desemnați ca persoane de contact directe în sectoarele de activitate specifice. Acești coordonatori tehnici se vor asigura ca ambii administratori să primească copii ale tuturor comunicărilor transmise. Aceste înțelegeri detaliate au scopul de a asigura, printre altele, existența și menținerea unui schimb rezonabil echilibrat, permițând accesul la informații echivalente care sunt disponibile.

C. Administratorii vor stabili numărul de copii pentru documentele care fac obiectul schimbului. Fiecare document va fi însoțit de un rezumat în limba engleză, având 250 de cuvinte sau mai puțin, care să prezinte domeniul și conținutul.

D. Utilizarea oricăror informații schimbate sau transferate între părți în temeiul prezentei înțelegeri va fi responsabilitatea părții care le primește; partea care le transmite nu oferă garanții privind corectitudinea informațiilor pentru o anumită utilizare.

E. Recunoscând că anumite informații, de tipul celor menționate în prezenta înțelegere, nu sunt disponibile părților la prezenta înțelegere, dar sunt disponibile în cadrul altor instituții ale guvernelor părților, fiecare parte îi va acorda celeilalte părți tot sprijinul posibil, prin organizarea de vizite și direcționarea solicitărilor cu privire la asemenea informații către instituțiile guvernamentale care dețin astfel de informații. Cele menționate anterior nu vor constitui un angajament pentru aceste instituții de a furniza astfel de informații sau de a primi astfel de vizitatori.

ARTICOLUL III

Schimbul și utilizarea informațiilor

A. Generalități

Părțile vor sprijini diseminarea cât mai larg posibilă a informațiilor furnizate, create sau schimbate în cadrul prezentei înțelegeri, sub rezerva respectării legilor, reglementărilor și liniilor politice din țările părților și a necesității de a proteja informațiile proprietare și alte informații confidențiale ori privilegiate și sub rezerva respectării prevederilor drepturilor de proprietate intelectuală, așa cum sunt stipulate în anexa C, care face parte integrantă din prezenta înțelegere.

B. Definiții

1. Termenul „informații” se referă la datele neclasificate științifice sau tehnice privind reglementările în domeniul energiei nucleare, securității nucleare, siguranței nucleare, gestionării deșeurilor radioactive, securității radiologice, date științifice sau tehnice, inclusiv informații privind rezultatele sau metodele evaluării, cercetării și orice alte cunoștințe furnizate, create sau schimbate în cadrul prezentei înțelegeri.

2. Termenul „informații proprietare” înseamnă informațiile disponibile în cadrul prezentei înțelegeri, care conțin secrete comerciale sau alte informații privilegiate sau confidențiale (astfel încât persoana care deține informația să poată obține un beneficiu comercial sau să poată avea un avantaj comercial asupra celor care nu o au), și poate include numai informații care:

- au fost păstrate confidențial de către proprietar;
- nu au fost transmise de către proprietar altor entități (inclusiv părții care le primește), cu excepția cazurilor în care se asigură păstrarea confidențialității;
- nu sunt altfel disponibile din altă sursă părții care le primește fără restricții asupra diseminării ulterioare a acestora; și
- nu se află încă în posesia părții care le primește.

3. Termenul „alte informații confidențiale sau privilegiate” înseamnă informații neclasificate, altele decât „informațiile proprietare”, care au fost transmise și primite în mod confidențial în baza prezentei înțelegeri și sunt protejate împotriva divulgării publice, în conformitate cu legile, reglementările sau liniile politice din țara părții care furnizează informațiile sau care au fost altfel restricționate de către furnizor.

C. Procedura de marcare a informațiilor documentare proprietare

O parte care primește informații documentare proprietare ca urmare a prezentei înțelegeri va respecta natura privilegiată a acestor informații, cu condiția ca informațiile proprietare să fie marcate clar cu următoarea legendă restrictivă (sau substanțial similară):

„Acest document conține informații proprietare, furnizate în regim confidențial, în cadrul înțelegerii, semnată la București la 2 martie 2017 și la Rockville, Maryland, la 16 martie 2017 și intrată în vigoare la data de,

[inserează data înștiințării din partea CNCAN
că au fost terminate procedurile interne]

dintre Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare din România și Comisia pentru Reglementări Nucleare din Statele Unite ale Americii și care nu vor fi diseminate în afara acestor organizații, a consultanților, contractorilor și deținătorilor de autorizații ale acestora sau departamentelor și instituțiilor implicate ale Guvernului României și Guvernului Statelor Unite ale Americii, fără aprobarea scrisă în prealabil a

[inserează numele părții care le transmite]

Această notă se va regăsi pe fiecare pagină a oricărei reproduceri a acesteia, în totalitate sau parțial. Aceste restricții vor fi ridicate automat de îndată ce informația proprietară va fi difuzată, de către proprietar, fără restricții”.

Această legendă restrictivă va fi respectată de către părțile la prezenta înțelegere. Informațiile proprietare care poartă această legendă restrictivă nu vor fi făcute publice sau altfel diseminate, în orice mod nespecificat sau în contradicție cu termenii prezentei înțelegeri, fără consimțământul prealabil scris al părții care le transmite. Informațiile proprietare care poartă această legendă restrictivă nu vor fi utilizate de către partea care le primește sau de către contractorii și consultanții acesteia pentru orice scop comercial fără consimțământul prealabil scris al părții care le transmite.

D. Diseminarea informațiilor documentare proprietare

1. În general, informațiile proprietare primite în cadrul prezentei înțelegeri pot fi diseminate de către partea care le primește, fără consimțământul prealabil al părții care transmite, persoanelor din cadrul sau angajate de către partea care le primește și ministerelor și instituțiilor guvernamentale abilitate din țara părții care le primește, cu condiția ca:

a) o astfel de diseminare să fie făcută, de la caz la caz, persoanelor sau ministerelor și instituțiilor care au o nevoie legitimă de aceste informații; și

b) astfel de informații proprietare să poarte legenda restrictivă la care se face referire în art. III lit. C din prezenta înțelegere.

2. Informațiile proprietare primite în baza prezentei înțelegeri pot fi diseminate de către partea care le primește, fără consimțământul prealabil al părții care le transmite, contractorilor și consultanților părții care le primește aflați în limitele geografice ale țării acestei părți, cu condiția ca:

a) informațiile proprietare să fie utilizate de către acești contractori și consultanți numai pentru lucrul în domeniile de aplicare a contractelor acestora cu partea care le primește, cu privire la subiectul informațiilor proprietare, și nu vor putea fi folosite de către acești contractori și consultanți pentru orice alte scopuri comerciale private;

b) asemenea diseminare să se facă, de la caz la caz, la contractorii și consultanții care au semnat un acord de confidențialitate; și

c) asemenea informații proprietare să poarte legenda restrictivă la care se face referire în art. III lit. C din prezenta înțelegere.

3. Cu consimțământul prealabil scris al părții care transmite informații proprietare în baza prezentei înțelegeri, partea care le

primește poate disemina astfel de informații proprietare într-o arie mai largă decât este permis în condițiile prevăzute de prezenta înțelegere. Părțile vor depune eforturi să acorde asemenea aprobări în măsura în care legile, reglementările și liniile politice aplicabile în țările respective le permite, cu condiția ca:

a) entitățile care primesc informații proprietare în conformitate cu prevederile art. III lit. D.3 din prezenta înțelegere, inclusiv organizațiile naționale cărora le este permis sau care sunt autorizate de către partea care le primește să construiască sau să exploateze instalații de producere sau utilizare a energiei nucleare ori să utilizeze materiale nucleare și surse radioactive, au semnat un acord de confidențialitate; și

b) entitățile care primesc informații proprietare în conformitate cu prevederile art. III lit. D.3 din prezenta înțelegere, inclusiv organizațiile naționale cărora le este permis sau care sunt autorizate de către partea care le primește să construiască sau să exploateze instalații de producere sau utilizare a energiei nucleare, nu vor folosi asemenea informații proprietare pentru orice scop comercial privat; și

c) acele entități care primesc informații proprietare în conformitate cu prevederile art. III lit. D.3 din prezenta înțelegere, care sunt organizații naționale cărora le este permis sau sunt autorizate de către partea care le primește, să fie de acord să utilizeze informații proprietare doar pentru activități desfășurate în cadrul sau în condițiile permisului sau autorizației specifice.

E. Procedura de marcare pentru alte informații confidențiale sau privilegiate cu caracter documentar

O parte care primește, în baza prezentei înțelegeri, alte informații confidențiale sau privilegiate, va respecta natura lor confidențială, cu condiția ca astfel de informații să fie clar marcate pentru a se indica regimul confidențial sau privilegiat al acestora și sunt însoțite de o declarație din care să reiasă că:

1. informația este protejată împotriva difuzării publice de către guvernul părții care transmite; și

2. informația este transmisă cu condiția că va fi menținut regimul de confidențialitate.

F. Diseminarea altor informații confidențiale sau privilegiate cu caracter documentar

Alte informații confidențiale sau privilegiate pot fi diseminate în condiții similare ca și cele stabilite în art. III lit. D „Diseminarea informațiilor documentare proprietare”.

G. Informațiile proprietare nedocumentare și alte informații confidențiale sau privilegiate

Informațiile proprietare nedocumentare sau alte informații confidențiale sau privilegiate furnizate în cadrul seminarelor sau altor întâlniri organizate în baza prezentei înțelegeri sau informațiile obținute cu ocazia schimburilor de personal, a folosirii instalațiilor sau a proiectelor comune vor fi tratate de către părți conform principiilor specificate în prezenta înțelegere pentru informațiile documentare; însă, cu condiția ca partea care furnizează astfel de informații proprietare sau confidențiale ori privilegiate să notifice primitorul în ceea ce privește caracterul informației transmise.

H. Consultări

În cazul în care, pentru orice motiv, una dintre părți își dă seama că va fi sau că se poate aștepta să se afle în imposibilitatea de a respecta prevederile de nediseminare din prezenta înțelegere va informa imediat cealaltă parte. Părțile se vor consulta pentru a stabili un mod de acțiune corespunzător.

I. Altele

Niciuna din prevederile prezentei înțelegeri nu va împiedica o parte să utilizeze sau să disemineze informațiile primite fără restricții de către o parte din surse externe prezentei înțelegeri.

ARTICOLUL IV

Obligații externe

A. Prezenta înțelegere nu va prejudicia drepturile și obligațiile care rezultă din acorduri anterioare în vigoare între EURATOM și Statele Unite ale Americii.

B. Prezenta înțelegere nu va afecta obligațiile care decurg din aderarea României la EURATOM și la Uniunea Europeană.

ARTICOLUL V

Prevederi finale

A. Niciuna din prevederile prezentei înțelegeri nu va obliga oricare dintre părți să întreprindă orice acțiune care ar fi în contradicție cu legile, regulamentele și liniile politice aflate în vigoare în țara respectivă. În cazul în care prevederile prezentei înțelegeri se află în conflict cu legile, regulamentele sau liniile politice respective, părțile sunt de acord să se consulte înainte de întreprinderea oricărei acțiuni. Nicio informație din domeniul nuclear privind tehnologiile sensibile din punctul de vedere al proliferării nu va fi schimbată în baza prezentei înțelegeri.

B. Cu excepția cazurilor în care s-a convenit altfel, toate cheltuielile care rezultă din cooperarea în conformitate cu prezenta înțelegere vor fi în responsabilitatea părții care le efectuează. Abilitatea părților de a-și îndeplini obligațiile este condiționată de fondurile alocate de autoritățile guvernamentale implicate și de legile, regulamentele și liniile politice aplicabile părților.

C. Cooperarea în baza prezentei înțelegeri trebuie să fie în conformitate cu legile și regulamentele aplicabile în țările respectivelor părți. Orice dispută sau întrebări apărute între părți cu privire la interpretarea sau aplicarea prezentei înțelegeri vor fi soluționate de comun acord între părți.

D. Prezenta înțelegere va intra în vigoare după notificarea în scris, prin canale diplomatice, prin care părțile se informează reciproc de finalizarea procedurilor interne cu privire la intrarea în vigoare a prezentei înțelegeri și, sub rezerva lit. E a acestui articol, va rămâne în vigoare pentru o perioadă de cinci ani. Aceasta poate fi prelungită ulterior pentru o perioadă de timp de 5 (cinci) ani prin acordul prealabil scris al părților.

E. Oricare parte poate denunța prezenta înțelegere prin notificarea scrisă a celeilalte părți cu 180 de zile înainte de data la care se intenționează încetarea valabilității.

Semnată la București la 2 martie 2017 și la Rockville, Maryland, la 16 martie 2017, în două exemplare originale, în limbile română și engleză, ambele texte fiind egal autentice. În cazul unor divergențe în interpretare, varianta în limba engleză va prevala.

Pentru Comisia Națională pentru Controlul
Activităților Nucleare din România,
Cristian Genta,
președinte

Pentru Comisia pentru Reglementări Nucleare
din Statele Unite ale Americii,
Kristine L. Svinicki,
președinte

ANEXA A**S C H I M B****de informații între CNCAN și USNRC în domeniul cercetării securității reactoarelor**

Domenii în care USNRC efectuează sau sponsorizează cercetări

1. Instrumentația digitală și control
2. Calificarea echipamentelor reactorului și a echipamentelor electrice
3. Transferul în mediu
4. Transportul radionuclizilor și gestionarea deșeurilor radioactive
5. Containere pentru transport și stocare uscată
6. Cercetări în domeniul protecției la incendiu
7. Analiza combustibilului nuclear
8. Analiza accidentelor severe
9. Experiența de exploatare și probleme generice
10. Performanțele factorilor umani
11. Factori organizaționali/cultura de securitate
12. Analiza erorii umane (AEU)
13. Evaluarea riscului prin metode probabilistice
14. Radioprotecția și efectele asupra sănătății
15. Asigurarea securității nucleare în situații de seism
16. Metode moderne de evaluare a consecințelor accidentelor la reactoarele nucleare
17. Asigurarea integrității structurii anvelopei reactorului
18. Integritatea vasului de presiune a reactorului și a sistemelor de conducte
19. Actualizări ale ghidurilor de reglementare
20. Proiecte privind generațiile noi și avansate de reactoare nucleare
21. Dezafectarea
22. Aplicațiile și mentenanța codurilor termohidraulice
23. Analiza incertitudinii cineticii termohidraulice
24. Hidraulica neutronilor cuplați 3D și a centralelor termale
25. Producerea de izotopi medicali
26. Managementul operării pe termen lung
27. Operarea centralei și a sistemelor

ANEXA B**S C H I M B****de informații între CNCAN și USNRC în domeniul cercetării securității reactoarelor**

Domenii în care CNCAN efectuează și supervizează cercetări

1. Fizica și dinamica reactoarelor
2. Analize termohidraulice
3. Comportamentul combustibilului
4. Comportarea materialelor și componentelor reactorului
5. Modelarea accidentelor severe și comportarea anvelopei
6. Cercetări privind securitatea instalațiilor nucleare în faza de exploatare
7. Evaluări probabilistice de securitate nucleară (nivel 1 — evenimente interne și externe, nivel 2 și nivel 3)
8. Aspecte privind securitatea transportului și a depozitării deșeurilor radioactive și a combustibilului nuclear uzat
9. Instrumentație și control
10. Securitatea reactoarelor nucleare de cercetare/testare
11. Revizuirea reglementărilor de securitate nucleară
12. Supravegherea culturii de securitate nucleară

Drepturi de proprietate intelectuală

În conformitate cu art. III din prezenta înțelegere:

I. Obligații generale

Părțile vor asigura protecția adecvată și eficientă a proprietății intelectuale create sau furnizate în cadrul prezentei înțelegeri și în cadrul acordurilor de implementare relevante. Drepturile privind proprietatea intelectuală vor fi atribuite după cum se prevede în prezenta anexă.

II. Domeniul de aplicare

A. Prezenta anexă se aplică tuturor activităților de cooperare întreprinse în conformitate cu prezenta înțelegere, în afară de cazurile în care părțile sau reprezentanții acestora convin altfel.

B. În scopul prezentei înțelegeri, „proprietatea intelectuală” va avea înțelesul menționat în art. 2 din Convenția privind instituirea Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale, încheiată la Stockholm la 14 iulie 1967, și poate include și alte elemente convenite de către părți.

C. Fiecare parte se va asigura, prin intermediul contractelor sau al altor mijloace legale, cu proprii participanți, dacă va fi necesar, ca cealaltă parte să poată obține drepturi de proprietate intelectuală atribuite în conformitate cu prezenta anexă. Prezenta anexă nu alterează sau prejudiază în vreun fel atribuirea de asemenea drepturi, între o parte și conaționali săi, care se va stabili pe baza legislației și practicilor existente în țara acesteia.

D. Cu excepția situațiilor prevăzute altfel de prezenta înțelegere, diferendele privind proprietatea intelectuală care decurg din prezenta înțelegere vor fi soluționate prin discuții între instituțiile participante abilitate sau, dacă va fi necesar, între părți ori reprezentanții acestora. Cu acordul reciproc al părților, diferendul va fi înaintat unei instanțe de arbitraj pentru o hotărâre de arbitraj obligatorie, conform regulilor aplicabile ale dreptului internațional. Cu excepția cazurilor în care părțile sau reprezentanții acestora convin altfel în scris, se vor aplica regulile de arbitraj ale Comisiei Națiunilor Unite pentru Legislația Internațională a Comerțului (UNCITRAL).

E. Denunțarea sau încetarea valabilității prezentei înțelegeri nu va afecta drepturile și obligațiile din prezenta anexă.

III. Atribuirea drepturilor

A. Fiecare parte va avea dreptul la o licență internațională, neexclusivă, irevocabilă, gratuită în toate țările pentru a traduce, reproduce și pentru a distribui public monografiile, articole științifice și tehnice, rapoarte și cărți rezultate direct din cooperarea în baza prezentei înțelegeri. Toate exemplarele distribuite public ale unei lucrări cu drepturi de autor, efectuate în baza prezentei înțelegeri, vor indica numele autorilor lucrării, cu excepția cazului în care un autor refuză în mod explicit să fie numit.

B. Drepturile privind toate formele de proprietate intelectuală, altele decât cele descrise în secțiunea III. A de mai sus, vor fi atribuite după cum urmează:

(1) Înainte de participarea în activități de cooperare în baza prezentei înțelegeri de către un cercetător aflat în vizită, partea gazdă sau reprezentanții acesteia și partea sau reprezentantul său care este angajatorul sau sponsorizează vizita cercetătorului pot să se consulte și să determine atribuirea drepturilor privind proprietatea intelectuală creată de către cercetătorul aflat în vizită. În cazul în care o asemenea hotărâre lipsește, cercetătorul aflat în vizită va primi drepturi, premii, bonusuri și redevențe în conformitate cu politicile instituției gazdă. În scopul prezentei înțelegeri, un cercetător care

efectuează o vizită este un cercetător vizitând instituția celeilalte părți (instituția gazdă), angajat în activități planificate exclusiv de instituția gazdă.

(2) a) Orice proprietate intelectuală creată de persoane angajate sau sponsorizate de către una dintre părți în cadrul activităților de cooperare, altele decât cele acoperite de secțiunea III. B (1), va fi deținută de acea parte. Proprietatea intelectuală creată de către persoane angajate sau sponsorizate de către ambele părți va fi deținută în comun de către părți. În plus, fiecare creator va avea dreptul la premii, bonusuri și redevențe, în conformitate cu politicile instituției care a angajat sau a sponsorizat acea persoană.

b) Cu excepția cazului în care se convine altfel în cadrul unei înțelegeri de implementare sau de altă natură, fiecare parte are dreptul ca pe teritoriul său să utilizeze sau să permită terților să utilizeze obiectele proprietății intelectuale rezultate în cursul activităților de cooperare.

c) Drepturile unei părți în afara teritoriului acesteia vor fi stabilite de comun acord, având în vedere, de exemplu, contribuțiile reciproce ale părților și ale participanților acestora la activitățile de cooperare, gradul de implicare în obținerea protecției juridice și licenței asupra proprietății intelectuale și alți asemenea factori considerați adecvați.

d) Prin derogare de la secțiunea III. B (2) lit. a) și b) de mai sus, în cazul în care oricare dintre părți consideră că un anumit proiect ar putea conduce sau a condus la crearea de proprietate intelectuală care nu este protejată de legile existente în țara celeilalte părți, părțile vor avea imediat discuții pentru a stabili atribuirea drepturilor de proprietate intelectuală. Dacă nu se poate ajunge la un acord în termen de trei luni de la data inițierii discuțiilor, cooperarea cu privire la proiectul în cauză va fi terminată la cererea oricăreia dintre părți. Creatorii de proprietate intelectuală vor avea totuși dreptul la premii, bonusuri și redevențe, în conformitate cu cele prevăzute în secțiunea III. B (2) lit. a).

e) Pentru fiecare invenție efectuată în cadrul oricărei activități de cooperare, partea care angajează sau sponsorizează inventatorul (ii) va dezvălui prompt invenția celeilalte părți, împreună cu orice documente și informații necesare, pentru a permite celeilalte părți să stabilească drepturile pe care le poate avea. Oricare dintre părți poate solicita celeilalte părți, în scris, să amâne publicarea sau divulgarea publică a unor asemenea documentații sau informații, în scopul de a-și proteja drepturile în invenție. Cu excepția cazului în care s-a convenit altfel, întârzierea nu va depăși o perioadă de șase luni de la data dezvăluirii de către partea inventatoare către cealaltă parte.

IV. Informații comerciale confidentiale

În cazul în care informațiile identificate din timp ca fiind comerciale confidentiale sunt furnizate sau create în conformitate cu prezenta înțelegere, fiecare parte și participanții săi vor proteja astfel de informații în conformitate cu legile, regulamentele și practicile administrative aplicabile. Informațiile pot fi identificate ca fiind „confidențiale comerciale” dacă persoana ce deține aceste informații poate obține un beneficiu economic din acestea sau poate obține un avantaj competitiv asupra celor care nu le dețin, iar informațiile nu sunt în general cunoscute sau disponibile publicului din alte surse, iar proprietarul nu a făcut anterior informațiile disponibile fără să impună prompt o obligație de a le păstra confidențial.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor

Văzând Referatul Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu” nr. 11.158 din 11.07.2017, în temeiul prevederilor:

— Regulamentului nr. 1.366/2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește ajutoarele din sectorul apicol;

— Hotărârii Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.188/2014 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu”, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Sistemul unitar de identificare a stupinelor și stupilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *Sistemul unitar de identificare a stupinelor și stupilor* reprezintă totalitatea mijloacelor și documentelor utilizate pentru identificarea stupinelor și stupilor;

b) *panou de identificare a stupinelor* — mijloc oficial de identificare a stupinelor pe perioada deplasării în pastoral și/sau în perioada de iernare, după caz, pe care se înscriu următoarele date: numele apicultorului, adresa vetrei permanente, codul stupinei și, după caz, în partea inferioară, tipul stupinei: elită, multiplicare, producție;

c) *mijloace pentru identificarea stupilor* — pirogravare, vopsire;

d) *codul de identificare a stupinei* — cod alcătuit din 2 litere care reprezintă codul județului și 4 cifre care reprezintă numărul de ordine al apicultorului de la 0001 la 9999, eliberat de Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu”, denumită în continuare ANZ, prin oficiile județene de zootehnie, denumite în continuare OJZ-uri;

e) *codul de identificare a stupului* reprezintă codul de identificare a stupinei însoțit de un număr de ordine, care se inscripționează de către apicultor, obligatoriu pe toți stupii declarați;

f) *familia de albine* — unitate biologică alcătuită din albine lucrătoare, matcă, trântori, faguri pentru dezvoltarea și depozitarea hranei, care se află într-un stup;

g) *stupina/exploatație apicolă* — totalitatea familiilor de albine deținute de o persoană, care poate fi amplasată pe o singură vatră sau pe mai multe vetre, în număr variabil. O stupină/exploatație apicolă poate cuprinde echipamente specifice, utilaje și construcții necesare pentru desfășurarea activității apicole;

h) *stup* — echipament apicol asamblat, care adăpostește familia de albine în perioada de creștere și exploatare și este utilizat atât în stupăritul staționar, cât și în stupăritul pastoral;

i) *cutie* — echipament apicol cu rol de adăpost pentru familia de albine, fiind necesar pentru dezvoltarea acestora, depozitarea rezervelor de hrană, realizarea recoltei, dar și pentru transportul în vederea valorificării culesurilor de producție;

j) *produse apicole* — produsele obținute de la familia de albine ca rezultat al activității acesteia, sub denumirea de miere, polen, păstură, lăptișor de matcă, ceară, propolis, venin de albine.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 119/2011 pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 2 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

București, 24 iulie 2017.
Nr. 251.

ANEXĂ

SISTEMUL UNITAR de identificare a stupinelor și stupilor

CAPITOLUL I

Cerințele tehnice care trebuie îndeplinite de mijloacele oficiale de identificare a stupinelor și stupilor

Art. 1. — (1) Panoul de identificare al stupinelor trebuie:

a) să fie confecționat din material rezistent de culoare deschisă;

b) să fie amplasat într-un loc în care este ușor vizibil de la distanță, orientat spre calea de acces exterioră a stupinei, respectiv către drumul de acces;

c) să aibă dimensiuni de minimum 100 cm lungime și minimum 50 cm lățime.

(2) Datele se înscriu în panou astfel: în partea superioară numele apicultorului, adresa vetrei permanente, în centru codul stupinei și după caz, în partea inferioară tipul stupinei: elită, multiplicare, producție.

(3) În afara datelor prevăzute la alin. (2) se poate adăuga sigla sau însemnele caracteristice formei de organizare din care face parte apicultorul sau sigla/însemnele caracteristice a/apicultorului.

(4) Caracterele trebuie să aibă dimensiunea minimă de 10 cm, iar culoarea acestora trebuie să fie închisă, astfel încât să fie lizibilă pe fundalul panoului.

Art. 2. — Confecționarea panoului de identificare a stupinelor și a mijloacelor de identificare a stupilor se realizează de către apicultor, conform cerințelor tehnice stabilite în prezentul ordin.

Art. 3. — Mijloacele pentru identificarea stupilor sunt următoarele:

1. pirogravarea stupilor:

— codul de identificare a stupului să se aplice într-un loc în care este ușor vizibil de la distanță;

— apicultorul își numerotează stupii declarați;

— codul de identificare al stupului se inscripționează obligatoriu pe toți stupii declarați de către apicultorul care solicită cod de stupină în felul următor: partea codului care este identică cu codul de identificare a stupinei este dispusă pe un rând, fiecare cifră sau literă are lățimea de 1 cm și înălțimea de 3 cm, iar numărul de ordine al stupului poate avea dimensiuni mai mari, în funcție de tipul stupului, pentru a fi distins ușor în tehnica apicolă; apicultorul își numerotează stupii declarați;

— inscripționarea codului de identificare a stupilor folosind orice metal înroșit electric sau în foc;

2. vopsirea stupilor:

— codul de identificare a stupului să se aplice într-un loc în care este ușor vizibil de la distanță;

— apicultorul își numerotează stupii declarați;

— codul de identificare a stupului se inscripționează obligatoriu pe toți stupii declarați de către apicultorul care solicită cod de stupină în felul următor: partea codului care este identică cu codul de identificare a stupinei este dispusă pe un rând, fiecare cifră sau literă are lățimea de 1 cm și înălțimea de 3 cm, iar numărul de ordine al stupului poate avea dimensiuni mai mari, în funcție de tipul stupului, pentru a fi distins ușor în tehnica apicolă;

— inscripționarea codului de identificare a stupilor prin vopsirea acestuia cu vopsea rezistentă la umiditate și la temperaturile extreme ale mediului ambiant.

CAPITOLUL II

Procedura de identificare a stupilor

Art. 4. — (1) Pe teritoriul României toți apicultorii sunt obligați să își identifice stupii.

(2) În termen de maximum 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, apicultorii au obligația să își identifice stupii.

Art. 5. — (1) Apicultorii depun la oficiul județean de zootehnie, denumit în continuare OJZ, cererea de alocare a codurilor de identificare a stupinelor, însoțită de următoarele documente:

— copie a actului de identitate BI/CI/certificatului de înregistrare la oficiul registrului comerțului/certificatului de înregistrare fiscală, după caz;

— copie a adeverinței care atestă proprietatea și numărul familiilor de albine înscrise în registrul agricol la data solicitării acesteia, eliberată de consiliul local.

(2) Codul de identificare a stupinei se alocă la adresa vetrei permanente; în cazul în care un apicultor deține stupine ale căror vetre permanente se află în mai multe județe, apicultorul va solicita coduri și de la județele unde se află efectiv vetrele permanente ale stupinelor. În cererea de alocare a codului de identificare a stupinei, apicultorul are obligația să specifice vetrele tuturor stupinelor pe care le deține.

(3) Cererea prevăzută la alin. (1), al cărei model este prezentat în anexa nr. 1, poate fi depusă direct la sediile OJZ sau prin fax, prin e-mail, prin oficiul poștal cu confirmare de primire.

Art. 6. — (1) OJZ înregistrează cererile de acordare a codurilor de identificare a stupinelor depuse de solicitanți, verifică documentele însoțitoare și acordă codurile de identificare în maximum 10 zile lucrătoare de la înregistrare, eliberând adeverința al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2.

(2) ANZ elaborează procedura de lucru și de control privind implementarea prevederilor prezentului act normativ și o aprobă prin decizie a directorului general.

Art. 7. — Apicultorii transmit anual, în perioada 1 septembrie—31 decembrie, la ANZ, prin OJZ, declarația pe propria răspundere cu numărul de stupi identificați pregătiți pentru iernare; declarația poate fi depusă direct la sediile OJZ sau prin fax, e-mail, oficiul poștal cu confirmare de primire.

Art. 8. — Apicultorii au obligația de a duce la îndeplinire identificarea stupilor cu respectarea cerințelor tehnice, în maximum 30 de zile de la data primirii codului de identificare a stupinei de la OJZ.

Art. 9. — (1) ANZ, prin OJZ, verifică, ori de câte ori este cazul, atât evidențele oficiale, cât și stupii existenți la fața locului în stupină, conform procedurii de lucru și de control aprobate prin decizie a directorului general.

(2) Neprezentarea evidențelor oficiale și neidentificarea stupilor și stupinelor se sancționează conform legislației în vigoare.

Art. 10. — Exemplul codului de identificare a unui stup este prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 11. — Cererile pentru alocarea codurilor de identificare a stupinelor se depun la OJZ numai în perioada 1 aprilie—31 octombrie a fiecărui an.

Art. 12. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul sistem unitar de identificare a stupinelor și stupilor.

ANEXA Nr. 1

la sistemul unitar de identificare a stupinelor și stupilor

CERERE

pentru alocarea codului de identificare a stupinei

Nume și prenume apicultor		
CNP apicultor		
BI/CI/Certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului/Certificatul de înregistrare fiscală, după caz		Seria nr., eliberat(ă) de la data de
Adresă stupină vatra permanentă:		
Număr familii de albine deținute:	TOTAL:	
	În fiecare stupină	
Solicit alocarea codului de identificare a stupinei		
Data	Semnătura, nume și prenume în clar/ Semnătura, ștampila	

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

Nr. crt.	Tipul documentului	Depus (da/nu)
1.	Copie de pe actul de identitate BI/CI/certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului/certificatul de înregistrare fiscală, după caz	
2.	Copie de pe adeverința care atestă proprietatea și numărul familiilor de albine înscrise în registrul agricol, eliberată de consiliul local În cazul în care un apicultor deține stupine în mai multe județe, acesta depune copii de pe adeverințele care atestă proprietatea și numărul familiilor de albine înscrise în registrul agricol, eliberate de consiliile locale de la toate județele unde se află efectiv stupinele deținute	

ANEXA Nr. 2

la sistemul unitar de identificare a stupinelor și stupilor



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ZOOTEHNIE
„Prof. Dr. G. K. Constantinescu”

OFICIUL JUDEȚEAN DE ZOOTEHNIE

Nr. de înregistrare

A DEVERINȚĂ
pentru alocarea codului de identificare a stupinei

Nume și prenume apicultor:

CNP:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CUI/CIF:

--	--	--	--	--	--	--	--

Codul de identificare alocat stupinei este:

DATA:

COORDONATOR

(nume, prenume/semnătură/ștampilă)

ANEXA Nr. 3

la sistemul unitar de identificare a stupinelor și stupilor

Exemplu de cod de identificare al stupului:

Tipul mijlocului de identificare	Codul de identificare a stupinei	Codul de identificare a stupului
1. Pirogravare stup 2. Vopsire stup	IF ¹⁾ -0001	IF ¹⁾ -0001 stupii declarați sunt numerotați de către apicultor

1) Reprezintă codul județului (de exemplu: Alba — AB, Arad — AR, Ilfov — IF etc.)

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

